



VNIVERSITAT ID VALÈNCIA

SISTEMA POLÍTIC ESPANYOL

LA CULTURA POLÍTICA

Òscar Barberà



SUMARI

- INTRODUCCIÓ
- LA CULTURA POLÍTICA – CONCEPTE I IMPLICACIONS.
- TRETOS GENERALS DE LA CULTURA POLÍTICA DELS ESPANYOLS
 - LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS POLÍTiques
 - INTERÈS PER LA POLÍTICA, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.
 - CANVI SOCIAL I PAPER DE L'ESTAT
 - POSICIONS IDEOLÒGIQUES
- CANVI POLÍTIC I CULTURA POLÍTICA
 - CANVI DE RÈGIM
 - DESCENTRALITZACIÓ I CREACIÓ DE SUBCULTURES
 - UNIÓ EUROPEA
- CANVI SOCIAL I CULTURA POLÍTICA
 - SECULARITZACIÓ
 - POSTMATERIALISME
 - IMMIGRACIÓ

INTRODUCCIÓ

Preguntes rellevants:

- Identificar i posar exemples dels trets generals de la cultura política dels espanyols.
- Vincular la cultura política amb el funcionament i el rendiment del sistema polític.
- Identificar l'existència de subcultures polítiques i comparar-ne els trets generals.
- Identificar pautes de canvi en la cultura política al llarg del temps.
- Determinar l'impacte que els canvis de règim han tingut en la cultura política.
- Determinar l'impacte que determinats fenòmens socials (secularització, postmaterialisme) tenen en la cultura política.
- Determinar l'impacte que ha tingut la descentralització en la cultura política i en la creació de subcultures polítiques.

LA CULTURA POLÍTICA

○ Què és la cultura política?

- **Definició:** orientacions i actituds envers la política compartides pels ciutadans d'un estat (nació).
- **Diferència entre cultura política i opinió pública.**
 - Opinió pública canvia en el curt termini
 - Cultura política canvia a llarg termini
- **Totes les cultures polítiques són iguals?**
 - La incultura és una cultura.
 - Tipus de cultura política. Almond i Verba (1970): parroquial, de súbdit, cultura cívica.
- **Una única cultura política?**
 - Les subcultures polítiques i les fissures socials: quina relació?
 - Quantes subcultures polítiques? A Espanya?
 - Tendència cap a la unitat o fragmentació de les subcultures?

LA CULTURA POLÍTICA

- **Quina relació entre democràcia i cultura política?**
 - Com afecta la democràcia a la CP?
 - Com afecta la CP a la democràcia?
- **Impacte del canvi social i polític en la cultura política. Quins factors?**
 - Secularització
 - Postmaterialisme
 - Descentralització política
 - Canvis de règim polític
- **Dimensions de la cultura política**
 - La democràcia i el federalisme com a forma de govern
 - Canvi social i paper de l'Estat
 - Les posicions ideològiques
 - Interès per la política i participació
 - Religiositat

LA CULTURA POLÍTICA A ESPANYA

EL CARÀCTER HISTÒRIC DELS ESPANYOLS: entre el tòpic i la realitat.

- País dramàtic: *Bodas de sangre*, *Per a qui toquen les campanes*, *Carmen*... Almodóvar
- Les dues Espanyes
- País en etern conflicte (guerres civils constants).
- País en decadència (Imperi en decadència).
- Importància del catolicisme (control social i manca de tolerància).
- Paternalisme
- Millor no ficar-se en política... La política és perillosa (fruit de la inestabilitat i repressió política).
- Passivitat i despolitització... I exaltació política en períodes democràtics (que condueix de nou al conflicte).

LA CULTURA POLÍTICA A ESPANYA

Activitat a classe (20 minuts).

- 1) Formeu grups de tres o quatre persones
- 2) Intenteu determinar les principals característiques dels espanyols quant a (10 minuts):
 - La democràcia i el federalisme com a forma de govern
 - El canvi social, el paper de l'estat.
 - Les posicions ideològiques
 - Interès per la política i participació
- 3) Un portaveu exposarà durant un minut les conclusions de cada grup (10 minuts).

LA CULTURA POLÍTICA A ESPANYA

La democràcia i el federalisme com a forma de govern	La religiositat	El canvi social i el paper de l'Estat	Les posicions ideològiques	Interès per la política i participació

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

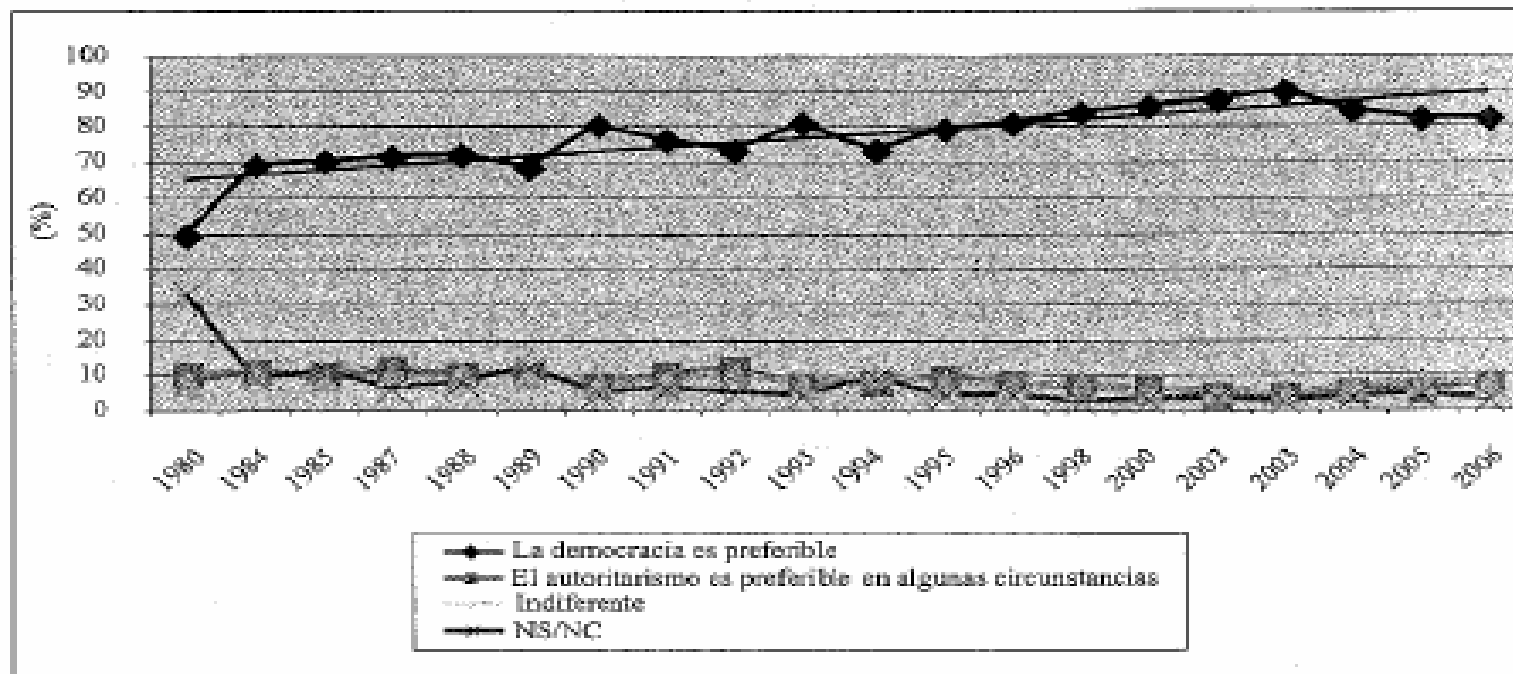
Característiques (Montero, Gunther, 2009).

- Alta legitimitat de la democràcia (ràpida erosió tradició autoritària).
- Descontent amb l'actuació dels polítics i el funcionament de l'economia
- Cinisme democràtic: valoració alta dels partits com a actors clau de la democràcia, però molt baixa com a institucions.
- Nivells d'identificació partidista baixos.

1982: 32% molt propers a partits.
2004: 23%.
- Debilitat de la societat civil
- Gran suport (fluctuant) a l'estat autonòmic actual.

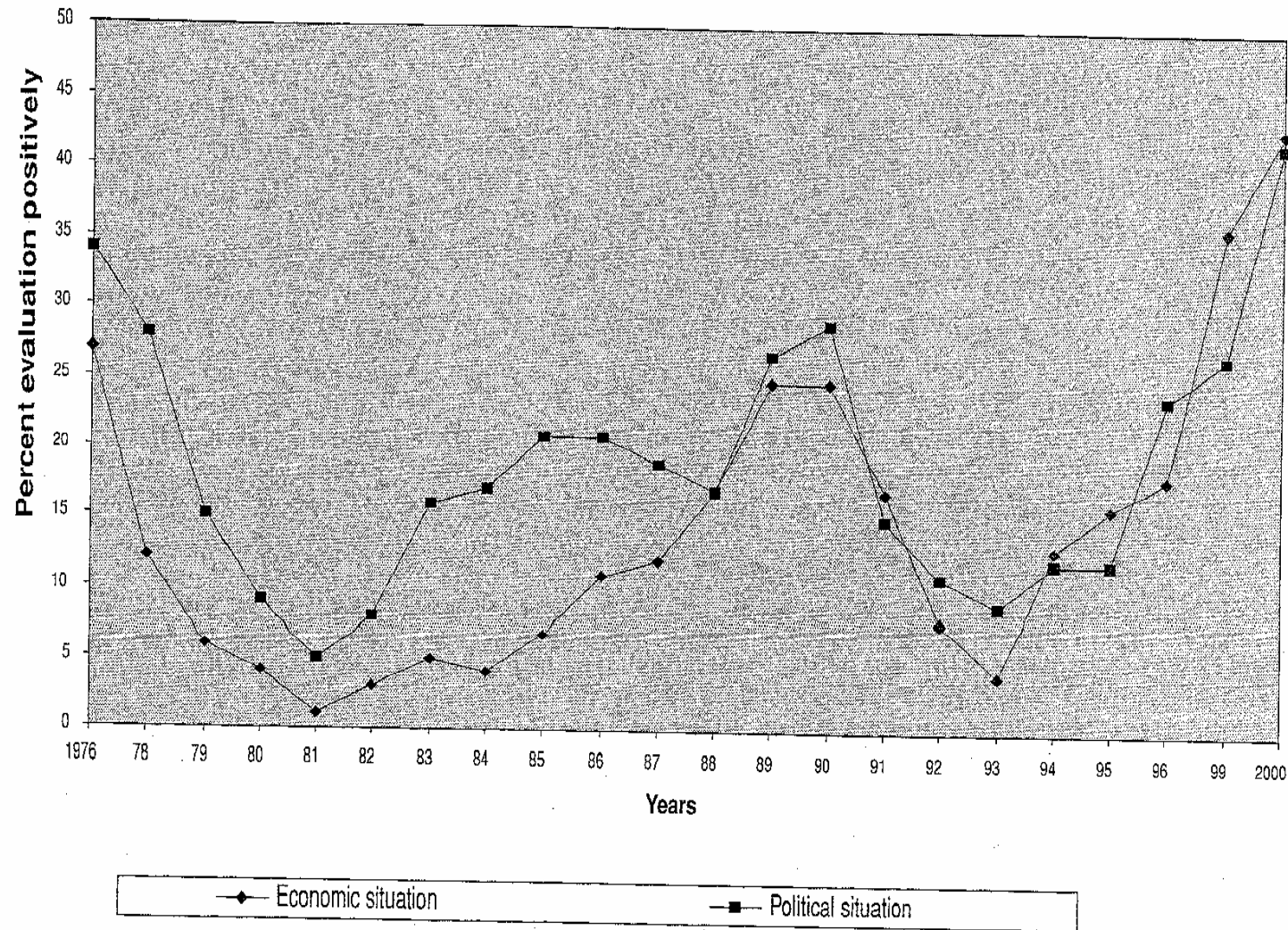
LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

GRÁFICO 20.7.—Evolución de la legitimidad de la democracia en España. Grado de adhesión a la democracia (1980-2006)



• Font: Camacho (2008)

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS



Oscar Barberà SPE 0910

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

CUADRO III
Valoración de diferentes sistemas políticos para España, 1995

	Muy bueno	Bastante bueno	Bastante malo	Muy malo	Total
Tener un líder fuerte que no tuviera que preocuparse por el parlamento ni por las elecciones	6,1	23,5	39,7	30,8	100,0
Tener expertos, no un Gobierno, que tome las decisiones de acuerdo con lo que ellos piensen que es lo mejor para este país	12,4	46,4	24,8	16,4	100,0
Tener un gobierno militar	1,6	7,5	31,2	59,7	100,0
Tener un sistema político democrático	45,0	49,6	3,4	1,9	100,0

Fuente: EMV-España

Font: Alcántara i Martínez (2001)

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

CUADRO V

Nivel de confianza en las instituciones del sistema democrático, 1995 (%)

	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	Total
Parlamento	3,8	32,8	43,1	20,2	100,0
Gobierno	3,9	27,1	45,6	23,4	100,0
Administración	6,9	42,7	37,4	13,0	100,0
Ejército	8,1	35,4	38,3	18,3	100,0
Policía	11,3	50,8	27,9	10,1	100,0
Partidos políticos	1,5	17,1	51,2	30,2	100,0
Sindicatos	4,2	28,0	47,1	20,7	100,0
Sistema legal	7,9	38,7	41,7	11,6	100,0

Fuente: EMV-España

- Font: Alcántara i Martínez (2001)

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

CUADRO 14

LEGITIMIDAD Y EFICACIA EN ESPAÑA, 1978-1989: UNA TIPOLOGIA *
(En porcentajes)

	1978	1980	1985	1989
Demócratas.....	74	46	75	76
Críticos.....	11	32	12	11
Satisfechos.....	3	4	7	6
Antidemócratas.....	12	18	6	7
(n).....	(5.190)	(4.784)	(1.926)	(2.472)

* Los *demócratas* expresan preferencia por el sistema democrático y creen que el de España es eficaz; los *críticos* aceptan la legitimidad, pero no la eficacia de la democracia; los *satisfechos*, por el contrario, aceptan la eficacia, pero no la legitimidad; y los *antidemócratas* rechazan tanto la legitimidad como la eficacia.

Fuentes: Para 1978 y 1980, adaptación de Linz *et al.* (1981, pág. 628); para 1985 y 1989, Banco de Datos del CIS.

- Font: Montero i Torcal (1990)

LA DEMOCRÀCIA I LES INSTITUCIONS

Actitudes ante el Estado Autonómico, 1994 (%)

	España	Cataluña	País Vasco	Galicia
Un Estado centralizado	19	11	6	23
Un Estado como el actual	43	47	31	34
Un Estado en el que las CCAA tengan mayor autonomía	21	18	31	24
Un Estado en el que las CCAA puedan convertirse en independientes	10	19	27	8
NS/NC	8	5	6	11

Oscar Barberà SPE 0910

- Font: Alcántara i Martínez (2001)

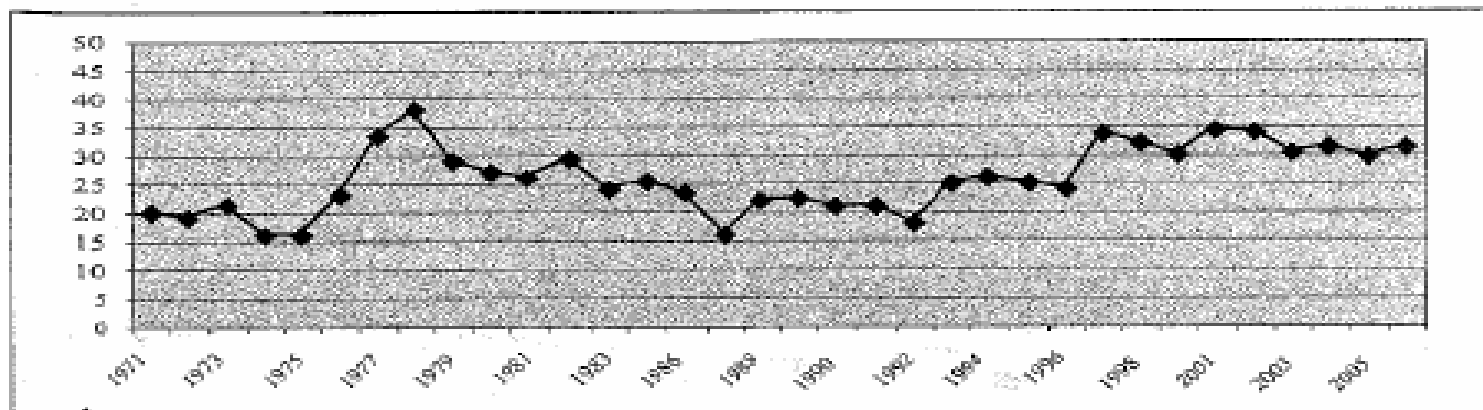
INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

Característiques

- Baix interès per la política
- Baix sentiment d'eficàcia política
- Baix nivell d'interès per les comunicacions polítiques, especialment mitjançant la lectura de premsa i la discussió amb l'entorn social.
- Debilitat de la societat civil: baix nivell de participació en associacions socials i polítiques.
- Taxes de participació electoral per baix de la mitjana europea
- Baix nivell d'accions polítiques no convencionals

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

GRÀFIC 20.8.—Evolución del interés por la política



Fuente: J. R. Montero, Richard Gunther y Mariano Torcal, «Actitudes hacia la democracia en España: legitimidad, descontento y desafección», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 83, 1998, pág. 27. Desde 1997, Banco de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas. Elaboración propia.

Font: Camacho (2008)

TABLA 20.13.—Evolución de los sentimientos hacia la política (1980-2006)*

	1980	1985	1989	1991	1992	1993	1994	1995	1996	2002	2006
Entusiasmo	—	2	4	2	5	6	3	7	6	2,2	2,4
Compromiso	—	2	2	3	10	12	12	—	14	6,3	8
Interés	24	24	19	18	26	26	18	26	30	11,9	12,2
Irritación	4	6	9	16	28	21	24	25	23	5	9
Disgusto	—	4	—	—	—	—	—	—	16	—	—
Indiferencia	41	22	19	22	32	33	30	27	33	27,2	18,7
Aburrimiento	12	21	28	21	38	30	32	29	34	14,8	15,3
Desconfianza	11	12	12	15	45	40	51	51	40	28,8	30,4

* Desde 1980 a 1991, 2002 y 2006, las cifras corresponden a la primera de las dos posibles respuestas que podía dar el entrevistado; desde 1993 a 1996, respuesta múltiple.

Fuente: Base de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas. Elaboración propia.

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

EVOLUCION DE LAS OPINIONES SOBRE CONFIANZA EN LA POLÍTICA
Y EN LOS POLÍTICOS, 1978-1989 *
(En porcentajes)

<i>Opinión</i>	<i>1978</i>	<i>1980</i>	<i>1983</i>	<i>1989</i>
En política, lo único que puede hacer la gente como yo es votar.....	68	56	—	63
A veces la política es tan complicada que la gente como yo no puede entender lo que pasa.....	60	61	65	53
No creo que los políticos se preocupen mucho de lo que piensa la gente como yo.....	71	59	64	65
Esté quien esté en el poder, siempre busca sus intereses personales.....	55	—	63	66
(n).....	(5.350)	(3.457)	(2.498)	(3.371)

* Las cifras son porcentajes de acuerdo con cada una de esas afirmaciones. El dato de 1978 correspondiente a la opinión «a veces la política...» pertenece a la Encuesta DATA 1979.

Fuente: Banco de Datos del CIS y Encuesta DATA 1979.

Font: Montero i Torcal (1990)

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, 1995

	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	NS/NC	Total
La gente como yo no tiene ninguna influencia en lo que hace el Gobierno	74	7	17	3	100
No creo que a los que gobiernan les importe mucho lo que piensa la gente como yo	70	8	20	2	100
La política y las tareas de gobierno parecen a veces tan complicadas que personas como yo no pueden realmente comprender lo que sucede	57	10	28	5	100

Fuente: CIRES, 1995

Font: Alcántara i Martínez (2001)

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

CUADRO 18
OPINIONES SOBRE LAS FORMAS MAS Y MENOS EFICACES PARA INFLUIR
EN LAS AUTORIDADES, 1979 Y 1989
(En porcentajes)

	1979		1989	
	Más eficaz	Menos eficaz	Más eficaz	Menos eficaz
Organizar un grupo con amigos y vecinos.....	22	13	10	9
Actuar a través de un partido político.	26	3	14	4
Escribir cartas o hacer visitas a las autoridades.....	13	25	12	8
Actuar a través del sindicato o grupo profesional al que se pertenezca.....	20	3	22	3
Participar en huelgas, manifestaciones, sentadas, etc.	8	45	11	5
Desarrollar algún tipo de acción violenta.....	*	*	2	42
No sabe, no contesta.....	11	11	29	29
(n)	(5.439)		(3.371)	

* No se preguntó en 1979.

Fuentes: Para 1979, Encuesta DATA 1979; para 1989, Banco de Datos del CIS.

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

CUADRO 19
ACTIVIDADES DE PARTICIPACION POLITICA EN ESPAÑA, 1980-1986, Y EN ALGUNOS
PAISES EUROPEOS, 1974 *

Actividad	España			Países europeos 1974 **
	1980	1983	1986	
Lee las secciones políticas de los periódicos.....	25	28	26	65
Discute de política con otras personas.....	21	29	27	46
Trata de convencer a sus amigos para que voten como él	7	9	8	15
Trabaja con otras personas para tratar de resolver pro- blemas locales	8	8	8	16
Acude a mítines políticos	8	8	7	12

* Las cifras son porcentajes de quienes llevan a cabo «con frecuencia» y «a veces» cada una de esas actividades.

** Las cifras son proporciones medias de Holanda, el Reino Unido, la República Federal de Alemania y Austria.

Fuentes: Para España, Banco de Datos del CIS; para los países europeos, Barnes, Kaase, *et al.* (1979, págs. 541-542).

Font: Montero i Torcal (1990)

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

Table 5.1 “Which groups are closest to your opinions?,” and “Which groups are most opposed to your opinions?,” 1993

	Closest	Most opposed	Net impact
Trade unions	31%	28%	+3
The Church	29	34	−5
Feminist organizations	35	16	+19
Business associations	18	33	−15
Environmental groups	40	13	+27
Parent–teacher associations	25	13	+12
Neighborhood associations	25	14	+11

Source: Spanish CNEP survey, 1993 (www.cnep.ics.ul.pt).

Font: Gunther i Montero (2009)

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ

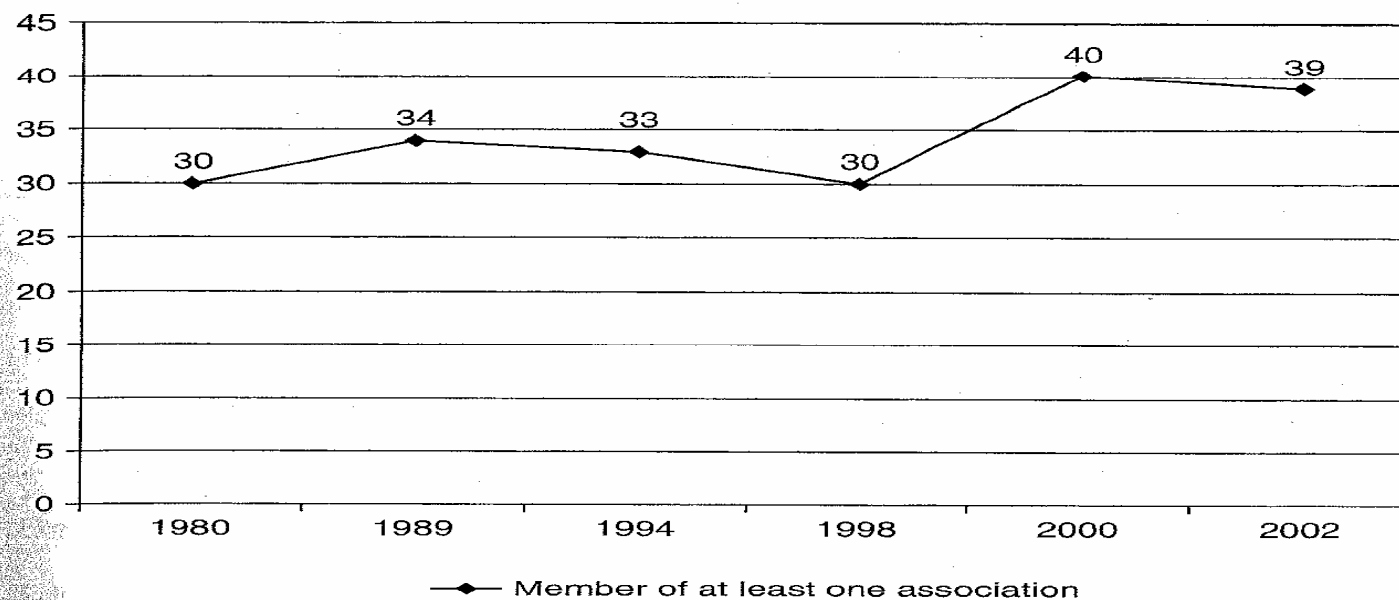


Figure 2.20 Membership of at least one association in Spain in percentage, 1980–2002.

Source: Morales and Mota, 2006: 80.

Font: Magone (2009)

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ.

Font: Magone (2009)

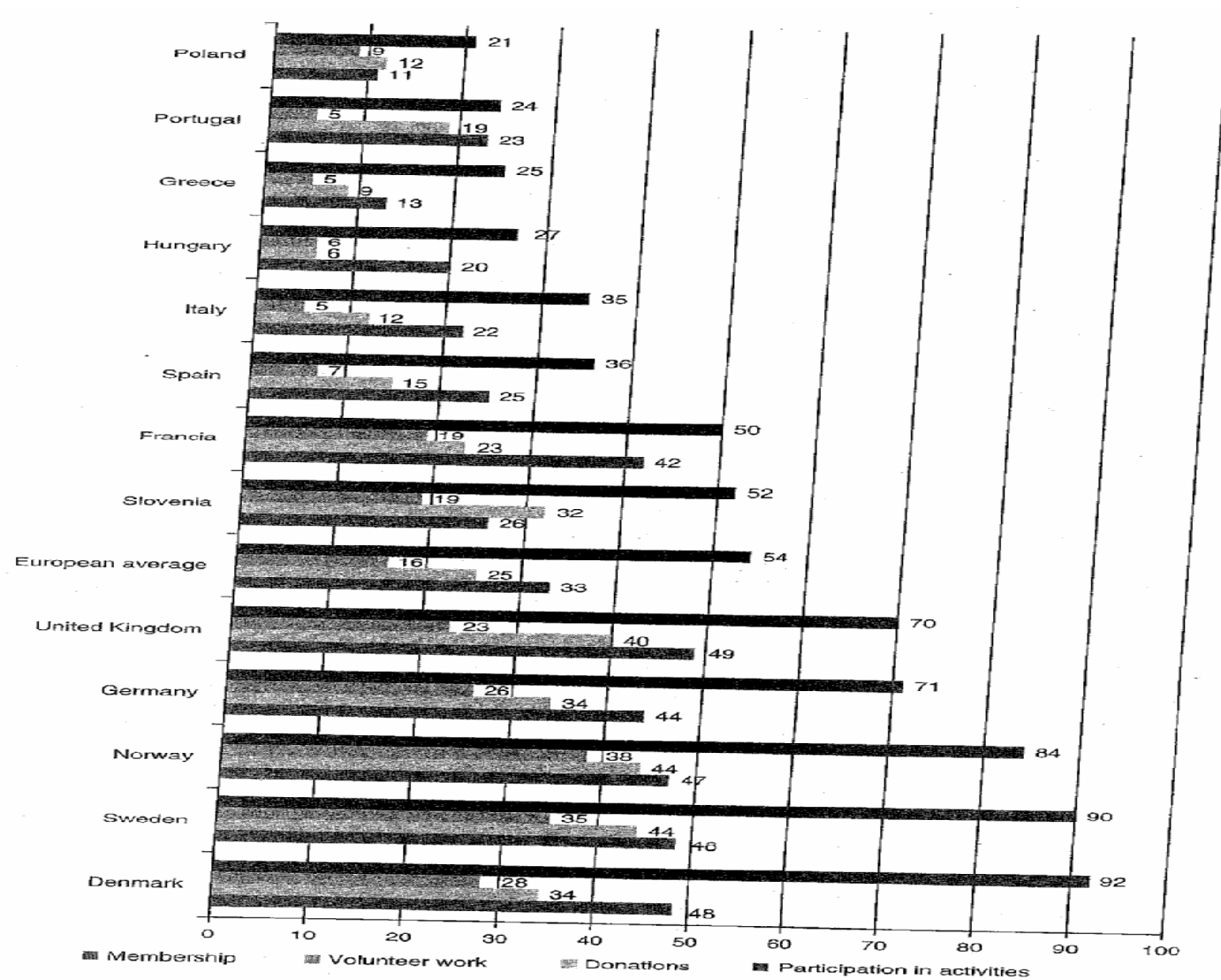


Figure 2.21 Level of associationism in Europe (2002–2003) based on European Social Survey.

Source: Morales, 2005: 242; Morales, 2006: 68 for own compilation of selected countries based on European Social Survey 2002–2003.

INTERÈS, EFICÀCIA I PARTICIPACIÓ

Activismo político no-convencional, 1995

	He hecho	Podría hacer	Nunca la haría	No sabe	Total
Firmar peticiones	20,5	33,5	39,0	7,0	100
Secundar boicots	4,6	20,2	66,8	8,4	100
Participar en manifestaciones	20,8	33,8	42,3	3,1	100
Participar en huelgas ilegales	4,8	13,8	76,1	5,3	100
Ocupar edificios o fábricas	1,5	13,0	78,8	6,7	100

Fuente: Encuesta Mundial de Valores 1995 (España), ASEP, Madrid.

Font: Alcántara i Martínez (2001)

CANVI SOCIAL I PAPER DE L'ESTAT

Característiques:

- Clara opció pel reformisme - moderació.
- Gran confiança en l'Estat com a solució als problemes personals (Botella, 1989)
- Baixa confiança interpersonal

CANVI SOCIAL I PAPER DE L'ESTAT

ACTITUDES BÁSICAS HACIA LA SOCIEDAD EN ESPAÑA Y EUROPA, 1978-1989 *
(En porcentajes)

<i>Actitudes</i>	<i>España</i>					<i>Europa **</i>		
	1978	1979	1981	1983	1989	1981	1985	1989
Acción revolucionaria .	4	4	7	6	3	4	5	5
Reformas	63	64	75	69	84	63	63	68
Defensa contra la sub- versión	14	19	9	8	6	22	26	19
No respuesta	19	13	9	17	7	11	6	8
(n)	(5.712)	(1.170)	(2.303)	(1.003)	(1.001)	(10.160)	(9.846)	(10.677)

* La pregunta era la siguiente: «En esta tarjeta puede ver usted tres tipos fundamentales de actitudes con respecto a la sociedad en que vivimos. Elija, por favor, la que más se ajuste a su opinión. (1) El modo entero en que nuestra sociedad está organizada debe cambiarse radicalmente a través de una acción revolucionaria. (2) Nuestra sociedad debe modificarse poco a poco a través de reformas. (3) Nuestra actual sociedad debe ser defendida enérgicamente contra todas las fuerzas subversivas».

** Excluyendo a España.

Fuentes: Para España 1978 y 1979, Banco de Datos del CIS; los de España de 1981, de la *European Values Survey*, 1981 (véase nota 10 del texto); los restantes, del *Eurobarómetro*, 31 (junio de 1989).

Font: Montero i Torcal (1990)

CANVI SOCIAL I PAPER DE L'ESTAT

TABLA 20.10.—Evolución de la confianza interpersonal de los españoles (1981-2007)*

	Se puede confiar en la mayoría de la gente (%)	Hay que ir con cuidado (%)	NS/NC (%)	Tamaño de muestra	Estudio del CIS núm.
1981	33	61	6	(2.306)	1263
1987	25	73	2	(2.499)	1703
1997	32	64	4	(2.476)	2270
2002	26,6	69,3	4,1	(4.252)	2450
2004	45,5	51,8	2,8	(2.481)	2575
2005	31,5	62,6	5,9	(2.479)	2588
2006	41,3	57,1	1,5	(2.484)	2633
2007	42	56,6	1,5	(2.472)	2672

* Pregunta: ¿Diría Ud. que, en general, se puede confiar en la mayoría de la gente o bien que hay que ir con cuidado (nunca se es lo bastante prudente cuando se trata de los demás?)

Fuente: Banco de datos del Centro de Investigaciones Sociológicas, varios años. Elaboración propia

Font: Camacho(2008)

POSICIONS IDEOLÒGIQUES

Característiques:

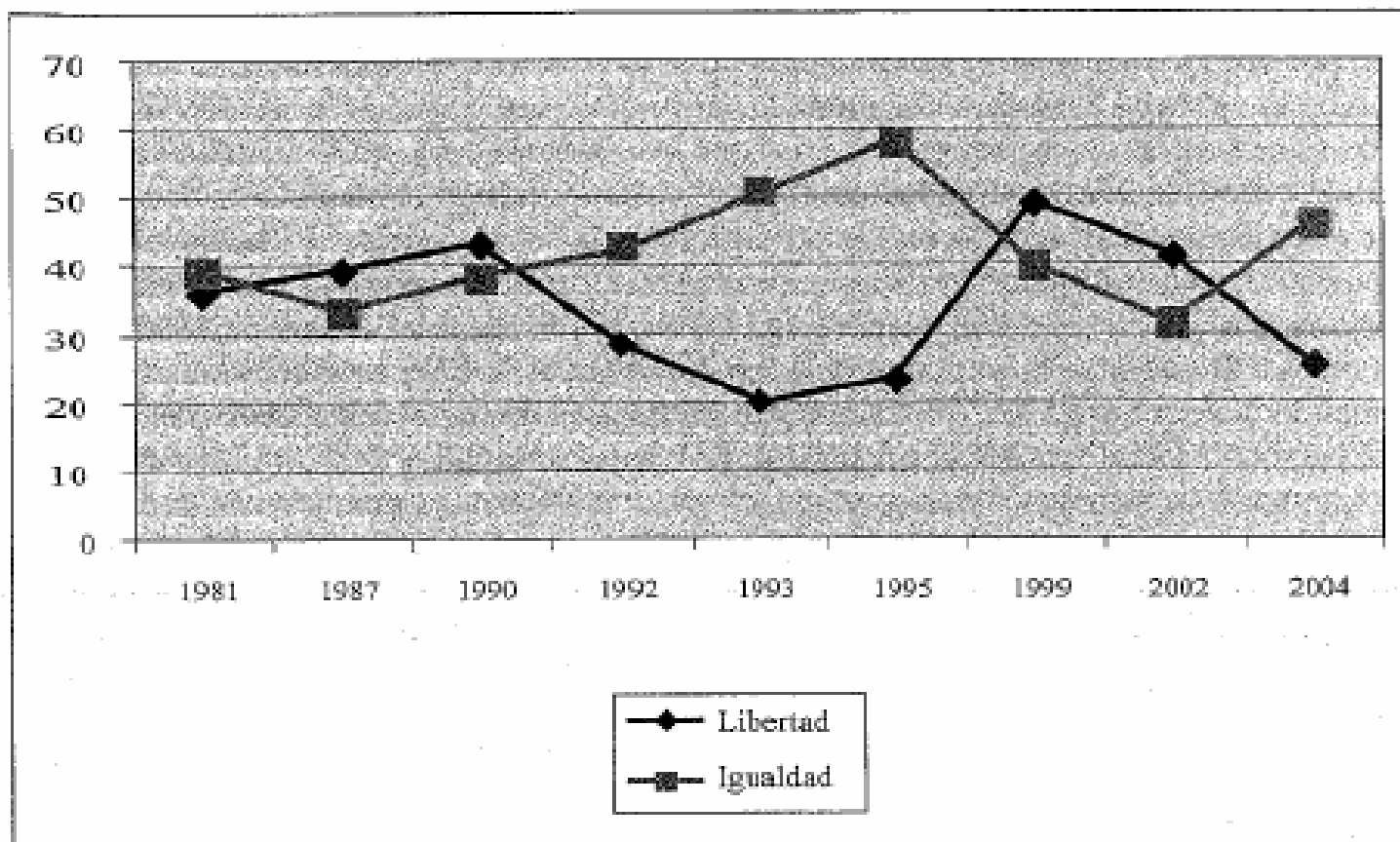
- Moderació ideològica (independentment dels canvis en el sistema de partits).

- **NOTA:**

Efectes de la moderació ideològica en les estratègies de competició dels partits polítics (en interacció amb el sistema de partits) competició centrípeta.

POSICIONS IDEOLÒGIQUES

GRÀFIC 20.5.—Evolució de les preferències per la igualtat i la llibertat (1981-2004)



Font: Dades de la Taula 20.9.

POSICIONS IDEOLÒGIQUES

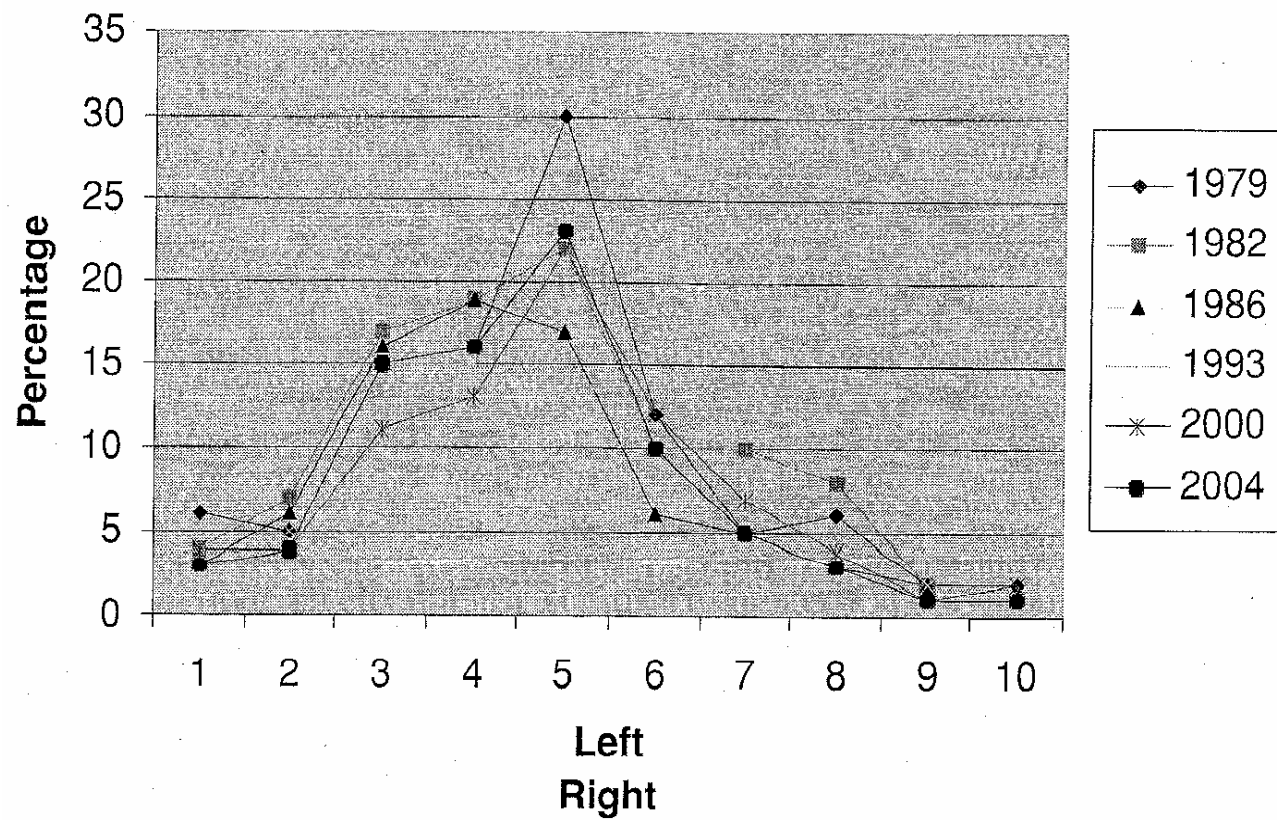
Autoubicació ideològica, 1977-2000 (%)

	1977	1982	1989	1993	1996	1998	2000
Izquierda	4	9	8	6	8	7	5
Centro izquierda	17	32	26	28	28	24	24
Centro	41	28	22	27	30	29	34
Centro derecha	15	16	9	9	11	10	11
Derecha	4	3	3	2	2	2	3
No respuesta	22	12	32	28	21	28	23
Total	100	100	100	100	100	100	100
Media	5,6	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7	5,0

Fuente: Para 1977 a 1989, Jose R. Montero y Mariano Torcal (1990): «La cultura política de los españoles: pautas de continuidad y cambio», en *Sistema*, nº 99 (págs. 39-74). Para 1993 a 2000, Estudios nº 2.059, 2.215, 2.285 y 2.389, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Font: Alcántara i Martínez (2001)

POSICIONS IDEOLÒGIQUES



POSICIONS IDEOLÒGIQUES

CUADRO 6

AUTOUBICACION DE LOS VOTANTES DE PARTIDOS Y POSICIONES ATRIBUIDAS A LOS PARTIDOS EN ESCALAS IDEOLÓGICAS IZQUIERDA-DERECHA, 1978-1989 *

	<i>Autoubicación de los votantes de los partidos</i>					<i>Posiciones de los partidos por el electorado</i>					<i>Total</i>	<i>(n)</i>
	<i>PCE</i>	<i>PSOE</i>	<i>CDS</i>	<i>UCD</i>	<i>PP</i>	<i>PCE</i>	<i>PSOE</i>	<i>CDS</i>	<i>UCD</i>	<i>PP</i>		
1978	2,6	3,8	—	5,6	7,7	2,5	3,8	—	6,0	8,5	4,7	(5.898)
1979	2,7	3,9	—	5,9	7,0	2,2	3,7	—	7,0	8,0	4,7	(5.439)
1982	2,3	3,8	5,4	5,6	7,2	1,8	3,5	5,7	6,2	8,5	4,8	(5.463)
1986	2,5	3,6	5,2	—	7,4	2,0	3,8	5,5	—	8,5	4,5	(6.573)
1989	2,6	3,8	5,3	—	7,2	2,2	4,1	6,0	—	8,4	4,7	(3.371)

* Las cifras son posiciones medias en escalas de diez puntos.

Fuentes: Linz *et al.* (1981, pág. 368) para 1978; Encuestas DATA para 1979 y 1982; y Banco de Datos del CIS para 1986 y 1989.

ACTIVITAT: SITUAR ELS PUNTS EN L'EIX E/D

Font: Montero i Torcal (2009)

CANVIS INSTITUCIONALS I CULTURA POLÍTICA

FACTORS INSTITUCIONALS que poden afectar la cultura política

- **CANVI DE RÈGIM POLÍTIC**
- **DESCENTRALITZACIÓ** política - federalisme.
- **EUROPEÏTZACIÓ** del sistema polític

CANVI DE RÈGIM I CULTURA POLÍTICA

○ **Les bases de la resocialització franquista**

- El franquisme es basa en la desconfiança envers la política típica
- Fomenta la passivitat – despolitització.
- Consens social i polític aparent: negació del conflicte polític.
- Necessitat d'un líder fort. Negació de la democràcia com a forma vàlida de solució de conflictes.

○ **Per què va fallar?**

- Incoherència ideològica: feixisme, tradicionalisme, tecnocràcia.
- Repressió decreixent: a partir dels anys 60. Coincidint amb el creixement i el canvi econòmic i social.
- Els exemples dels veïns: emigració, turisme, etc.

CANVI DE RÈGIM I CULTURA POLÍTICA

○ Actituds envers la democràcia 1966-1976

CUADRO 1. Actitudes autoritarias y democráticas, 1966-1976
(en %)

	1966	1974	Enero 1976	Mayo 1976
Un hombre destacado	11	18	24	8
Personas elegidas	35	60	56	78
NS/NC	54	22	20	14

- Font: Botella 1989

○ La creació i l'erosió d'una subcultura franquista

ALGUNOS INDICADORES SOBRE FRANCO Y EL FRANQUISMO, 1977-1982 Y 1989

	1977	1979	1982	1989
Franquismo ^a	29	16	15	—
Antifranquismo	36	49	52	—
Simpatía hacia Franco ^b	—	27	29	—
Antipatía hacia Franco	—	54	53	—
Neutralidad	—	18	18	—
Media	—	3,9	3,8	—
Franquismo como tendencia ideológica ^c	12	6	6	3
(n)	(8.837)	(5.439)	(5.463)	(3.371)

- Font: Montero i Torcal, 1990.

CANVI DE RÈGIM I CULTURA POLÍTICA

- Què en queda, del passat no democràtic?
 - Valoració del franquisme com a règim

JUICIOS SOBRE EL FRANQUISMO EN ESPAÑA, 1984-1989, Y SOBRE
LAS DICTADURAS RESPECTIVAS EN PORTUGAL, GRECIA E ITALIA, 1985
(En porcentajes)

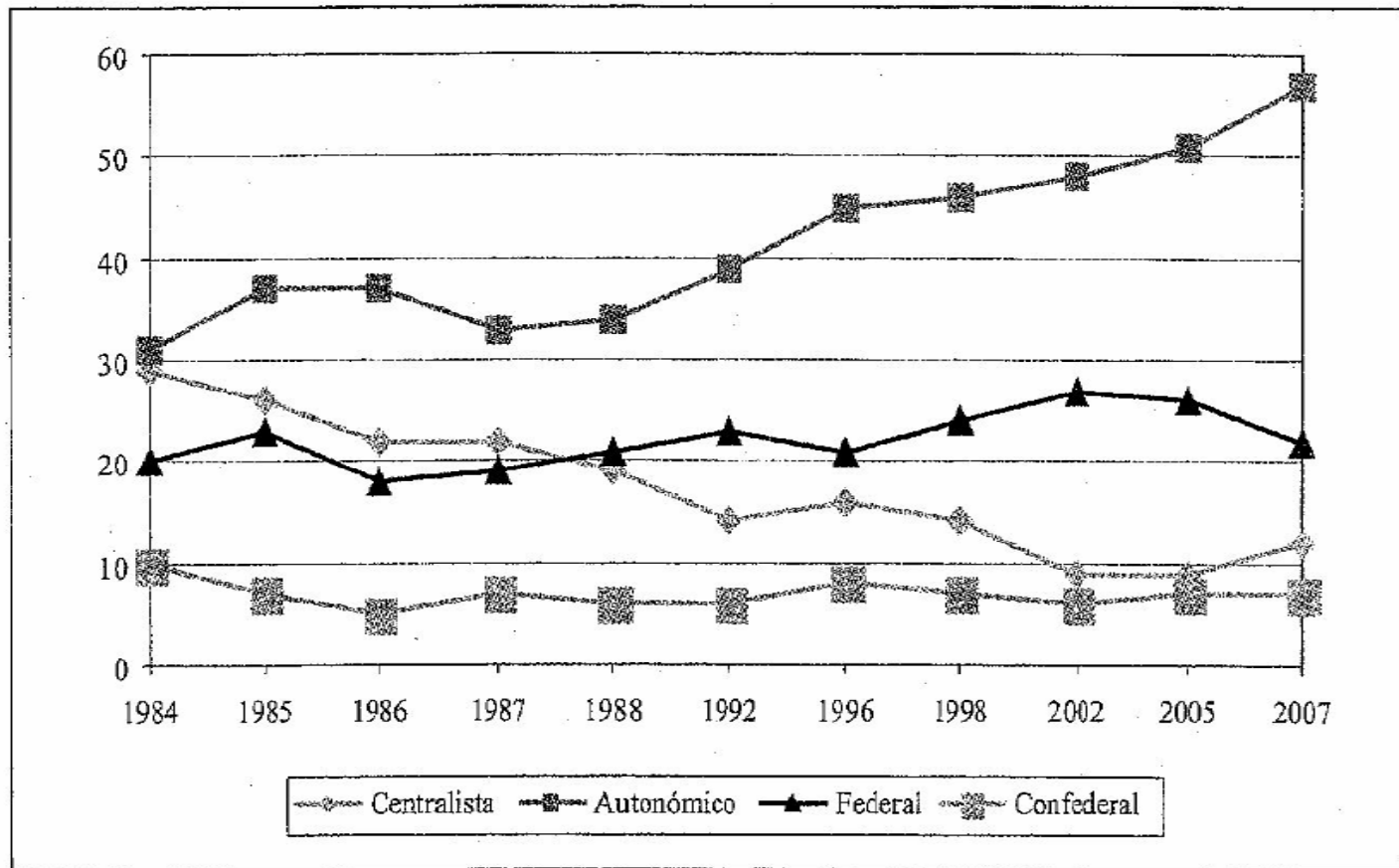
	<i>España</i>			<i>Portugal</i>	<i>Grecia</i>	<i>Italia</i>
	1984	1985	1989			
Fue en parte bueno y en parte malo	46	44	45	44	31	43
Fue sólo malo	27	29	26	29	59	37
En su conjunto, fue bueno	18	17	13	13	6	6
No sabe, no contesta	9	10	16	14	4	13
(n)	(2.490)	(2.488)	(3.371)	(2.000)	(1.998)	(2.074)

Fuentes: Para España en 1984 y 1989, Banco de Datos del CIS. Para los cuatro países en 1985, los datos proceden de «Estudio de cuatro naciones», dirigido por Julián Santamaría y Giacomo Sani; los correspondientes a España y Portugal se encuentran depositados en el Banco de Datos del CIS.

- Actituds dels ciutadans
 - Desconfiança envers la política
 - Poca confiança interpersonal
 - ...

DESCENTRALITZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

GRÁFICO 24.4.—Evolución de la forma de Estado preferida por los españoles (1984-2007)



Fuente: Banco de Datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y Euskobarómetro SEJ 2006-15076. Encuesta de Cultura y Representación Política en España, 2007.

DESCENTRALITZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

○ Forma de l'estat i subcultures polítiques (2005).

Table 5.3 Preferences for different forms of state, 2005^a (in horizontal percentages)

Community/ party	Preferences				(N)	Vote (%) in last regional elections ^b
	Centralized state	Autonomy as at present	More autonomy	Independence		
Basque Country	2	28	37	32	(523)	
IU	—	18	55	27	(11)	3.8
PSOE	5	46	47	1	(74)	11.3
PP	11	81	7	—	(27)	4.2
EHAK	—	—	—	—	(21)	7.1
EA	—	—	37	63	(19)	—
PNV	—	10	45	44	(106)	24.0 ²
Aralar						2.6
Catalonia	5	24	50	21	(889)	
IC	4	16	54	26	(50)	5.2
PSOE	4	23	60	13	(347)	29.8
PP	8	57	33	2	(63)	5.2
ERC	—	1	23	76	(103)	13.6
CiU	6	16	55	23	(103)	16.2
Galícia	7	66	24	3	(581)	
IU	—	62	35	—	(8)	0.8
PSOE	6	58	35	2	(58)	29.5
PP	13	78	9	—	(130)	20.8
BNG	—	40	44	16	(50)	13.5
Andalucía	7	72	20	2	(867)	
IU	6	59	27	9	(34)	
PSOE	4	71	23	1	(354)	
PP	12	77	12	—	(172)	
Spain	9	58	26	6	(4,910)	

Font: Gunther i Montero (2007)

DESCENTRALITZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

- Identitats territorials i subcultures: Catalunya i País Basc.

Table 5.4 Subjective national identification in the Basque Country and Catalonia, 1979–2005^a

	1979	1982	1992	1998	2002	2004	2005
Basque Country							
Basque only	37	44	22	32	29	26	27
More Basque than Spanish	11	17	21	24	22	23	24
Both Spanish and Basque	24	25	38	35	38	38	37
More Spanish than Basque	3	5	9	3	4	5	7
Spanish only	25	9	10	5	6	9	6
N =	856	916	1485	609	579	145	521
Catalonia							
Catalan only	15	9	15	15	16	12	15
More Catalan than Spanish	12	18	21	27	25	9	24
Both Spanish and Catalan	36	41	36	37	38	43	46
More Spanish than Catalan	7	9	8	6	8	25	8
Spanish only	31	23	20	15	12	12	8
N =	1122	1176	2420	1106	9	461	905

^a Note that “don’t know” and “no answer” responses were excluded (in order to standardize and therefore make these data comparable over time).

Sources: For 1979–2002, Richard Gunther, José Montero, and Joan Botella, *Democracy in Modern Spain* (New Haven: Yale University Press, 2004), 184; for 2004, CNEP 2004 Spanish election survey (www.cnep.ics.ul.pt); for 2005, Banco de Datos, CIS.

Font: Gunther i Montero (2007)

DESCENTRALITZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

○ Subcultures en la perifèria: el País Basc.

Table 5.6 Images of ETA activists in the Basque Country, 1978–2007^a
(in percentages)

Image	1978	1993	1999	2004	2007
Patriots	13	9	13	4	4
Idealists	35	13	36	20	19
Manipulated/fanatics ^a	33	25	11	13	6
Madmen/terrorists ^a	11	14	23	39	36
Criminals/assassins ^a	7	21	8	17	18
No answer	1	18	9	7	17
(N)	(1,140)	(629)	(1,400)	(1,800)	(1,200)

^a The second term has been included since 1996.

Sources: For 1978, Juan J. Linz *et al.*, *Conflicto en Euskadi* (Madrid: Espasa-Calpe, 1986), 628; and for 1993–2007, *Euskobarómetro*, Departamento de Ciencia Política y de la Administración, Universidad del País Vasco.

DESCENTRALITZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

○ Subcultures en la perifèria: el País Basc.

TABLA 24.2.—*Condiciones para ser vasco, 1979-2005**

	1979	1987	1996	1999	2002	2005
1. Vivir y trabajar en el País Vasco	69	54	46	55	63	85
2. Hablar euskera	30	30	34	31	24	20
3. Descender de una familia vasca	61	36	30	40	23	28
4. Nacer en el País Vasco	62	41	49	53	52	57
5. La defensa de la nación vasca	—	57	—	—	—	—
6. La voluntad de ser vasco	—	79	86	82	85	73
7. Tener sentimientos nacionalistas	—	—	42	36	32	23

* Sólo se recogen los porcentajes de respuestas positivas

Fuentes: Para 1979: (J. Linz, 1986, págs. 31 y sigs.); para 1987 y 1996: F. Llera (CIS, 1995 y UPV/CIS, 1996); a partir de 1999, Euskobarómetro.

EUROPEÏTZACIÓ I CULTURA POLÍTICA

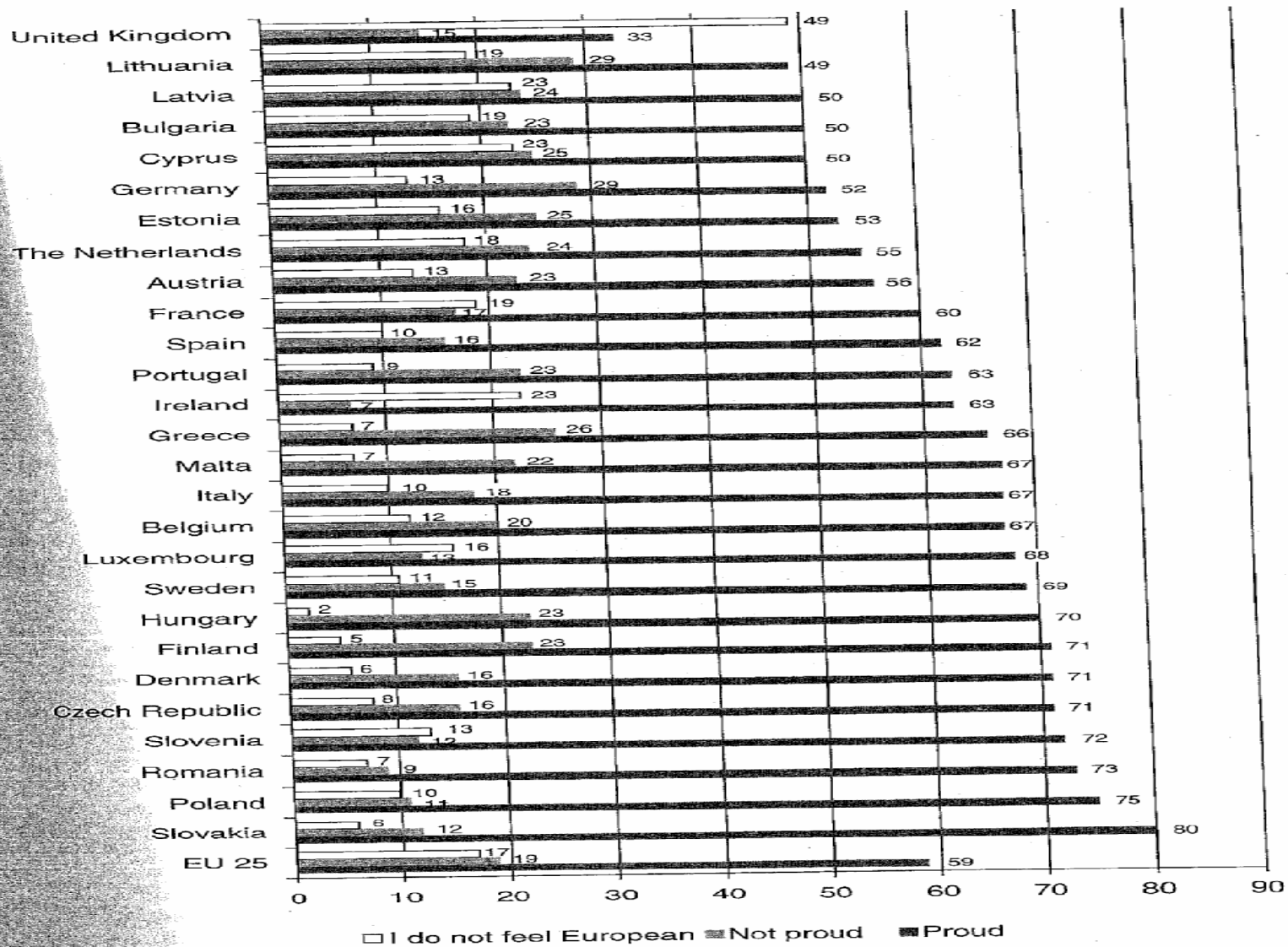


Figure 2.26 Proud to be European in Autumn 2006.

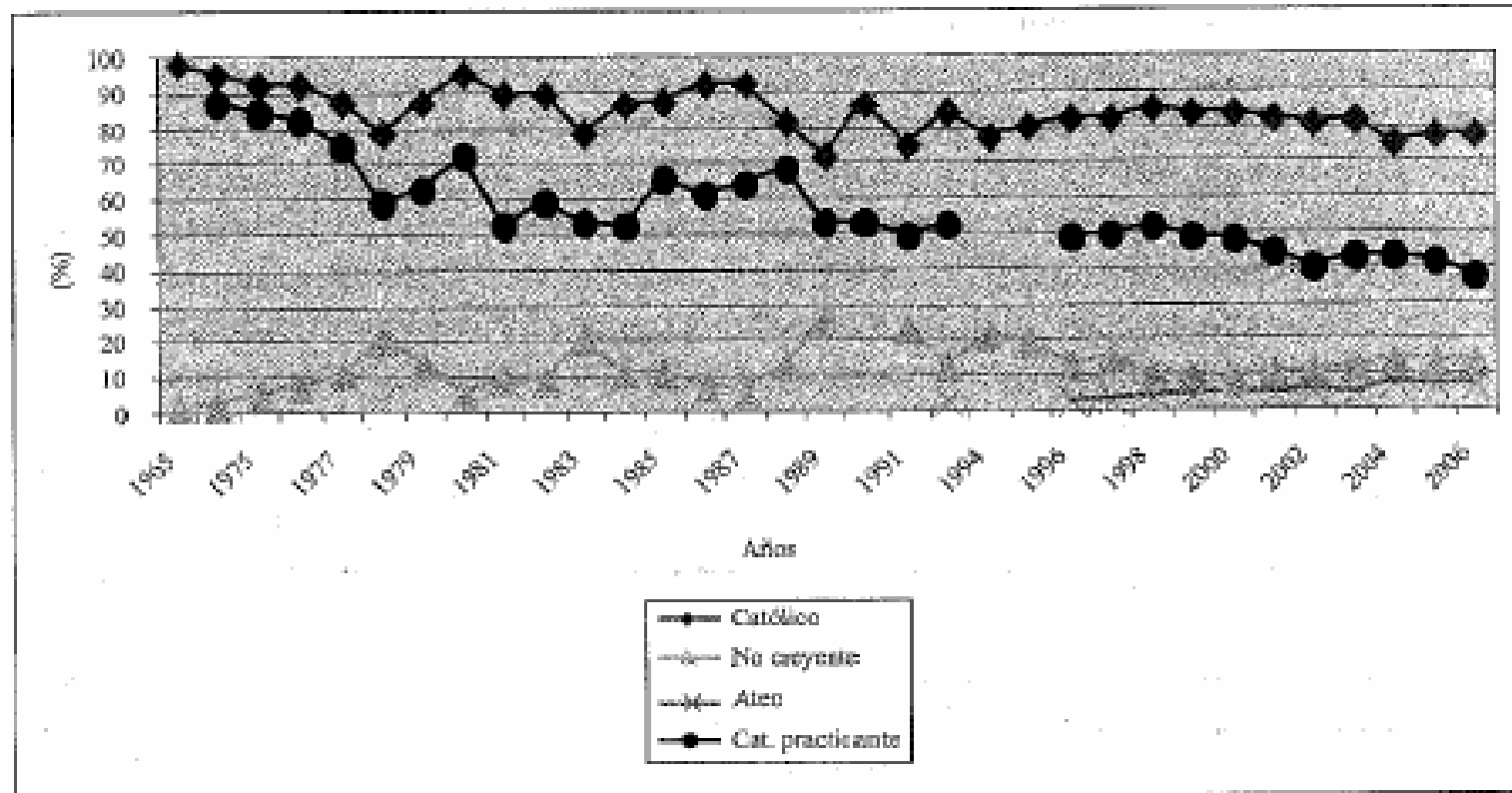
CANVIS SOCIALS I CULTURA POLÍTICA

CANVIS SOCIALS que poden afectar la cultura política

- **SECULARITZACIÓ**
- **POSTMATERIALISME**
- **IMMIGRACIÓ**

SECULARITZACIÓ

GRÁFICO 20.9.—Evolución de las autoidentificaciones religiosas (1965-2006)



* Pregunta: ¿Cómo se define en materia religiosa?

Fuente: De 1965 a 1989: Rafael Díaz-Salazar, «Creencias y prácticas religiosas» en Salustiano del Campo (dir.), *Tendencias Sociales en España, 1960-1990 (vol. II)*, Bilbao, Fundación BBV, 1993, págs. 565 y 566. Para 1991 y 1993: Fundación FOESSA, *V Informe sociológico sobre la situación social de España*, Madrid, 1994, vol. 1, págs. 754 y sigs. Para 1994 y 1995: Amando de Miguel, *La sociedad española 1996-97*, Madrid, Edit. Complutense, 1997, página 220. De 1996 a 2006: *Banco de Datos* del Centro de Investigaciones Sociológicas. Elaboración propia.

Font: Camacho (2008)

SECULARITZACIÓ

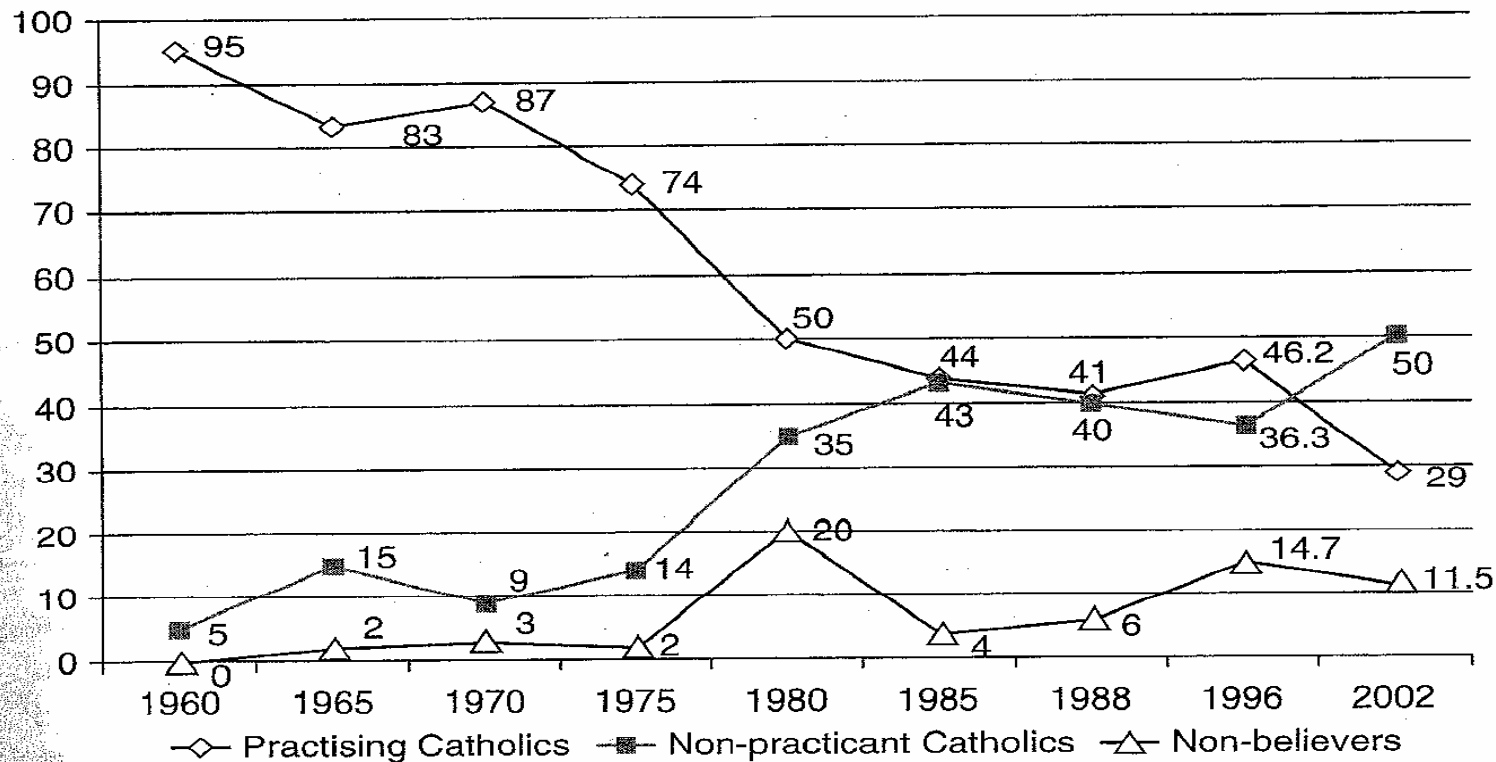


Figure 2.11 The decline of Catholicism in Spain, 1960–2002.

Source: *El País*, Domingo, 8 December 2002: 6 (years 1960 and 1970); Díaz, 1997: 311 (year 1996, Fundación Sistema); Díaz-Salazar, R., 1993: 133 quoted from Pérez-Agote, Santiago-García, 2005: 10 (years 1965; 1975; 1980; 1985; 1988); Requena, 2005: 377–8.

Font: Magone (2009). La pregunta és la mateixa de la diapositiva anterior, però les fonts són una mica diferents.

SECULARITZACIÓ

Tabla 10: Indicadores seleccionados de religiosidad en España, 1981, 1990 y 1999 (en porcentajes)

Indicador	1981	1990	1999
<i>Confesión religiosa</i>			
Pertenece a alguna religión	91	87	82
<i>Confesión a la que pertenece</i>			
Católica	99	99	98
Protestante	1	1	1
<i>Religiosidad</i>			
Se considera una persona			
Religiosa	63	63	56
No religiosa	30	28	33
Ateo convencido	4	4	6
Se considera a sí mismo como			
Muy buen católico + católico practicante	37	30	29
Católico no muy practicante	27	28	28
Católico no practicante	19	26	23
Indiferente	10	12	12
No creyente, ateo	4	4	6
Otra religión	1	1	1
Importancia de la religión en su vida			
Mucha + bastante	-	54	42
Poca + ninguna	-	45	58
<i>Creencias</i>			
Creo en			
Dios	87	81	81
Vida después de la muerte	55	42	40
Cielo	50	48	42
Infierno	34	27	27
Pecado	58	57	44
Importancia de Dios (medias en escalas 1 a 10)	6.39	6.25	5.97
Encuentra consuelo y fortaleza en la religión	57	53	49
Tiene momentos de oración y meditación	60	61	61
<i>Prácticas religiosas</i>			
Asiste a la iglesia			
Una vez a la semana o más	41	33	25
Una vez al mes	12	10	10
Ocasionalmente	10	17	9
Nunca o casi nunca	36	40	56
<i>Iglesia</i>			
Tiene confianza en la Iglesia			
Mucha + bastante	50	53	41
No mucha + ninguna	49	47	57
Iglesia está dando respuestas adecuadas a			
Problemas morales e individuales	39	39	33
Problemas de vida familiar	34	38	29
Necesidades espirituales de la gente	45	49	48
Problemas sociales del país	-	33	23
Pertenece a organizaciones			
religiosas o de iglesia	15	6	6
Trabaja voluntariamente con organizaciones religiosas o de iglesia	10	6	4
(a)	(2.305)	(2.637)	(1.200)

*Esta pregunta se efectuaba solo a quienes declaraban pertenecer a alguna religión.

Fuentes: EVS para España de 1981, 1990 y 1999.

Font: Calvo i Montero (2002)

SECULARITZACIÓ

NIVELES DE RELIGIOSIDAD SEGÚN LA AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA
EN LA ESCALA DE IZQUIERDA-DERECHA, 1982 Y 1993^a
(en porcentajes)

1982	<i>Izquierda</i>	<i>Centro</i>	<i>Derecha</i>
Católico practicante ^b	17	46	66
Poco practicante	26	29	23
No practicante	28	18	9
Indiferente	19	6	1
Ateo	9	-	-
(<i>n</i>)	(2 180)	(1 522)	(1 005)
1993	<i>Izquierda</i>	<i>Centro</i>	<i>Derecha</i>
Católico practicante ^b	19	36	59
Poco practicante	24	27	22
No practicante	33	28	13
Indiferente	16	7	5
Ateo	7	1	-
(<i>n</i>)	(596)	(480)	(230)

^a La escala izquierda-derecha es de 1 a 10; las posiciones de *izquierda* corresponden a las de 1 a 4; las de *centro*, 5 y 6; las de *derecha*, 7 a 10. Se ha excluido la no respuesta de la base de los porcentajes.

^b Incluye a los "muy buenos católicos" y a los "católicos practicantes".

FUENTES: Encuestas DATA, 1982 y 1993.

SECULARITZACIÓ

Tabla 6. *Índices de religiosidad de los espacios ideológicos, 1982-1999*^a

Espacios ideológicos ^b	1982	1993	1999	Diferencias 1999-1982
Izquierda	1.93	2.21	2.18	0.25
Centro-izquierda	2.49	2.52	2.26	-0.23
Centro	3.24	2.97	2.96	-0.28
Centro-derecha	3.67	3.36	3.28	-0.39
Derecha	3.93	3.71	3.10	-0.83
Ratio derecha-izquierda	2.03	1.68	1.42	-0.61

^aLos índices de religiosidad se han calculado asignando 5 a los “muy buen católicos”, 4 a los “católicos practicantes”, 3 a los “católicos no muy practicantes”, 2 a los “católicos no practicantes” y 1 a quienes declaraban ser indiferentes y ateos.

SECULARITZACIÓ

Correlaciones entre el nivel de práctica religiosa y variables políticas, 1995

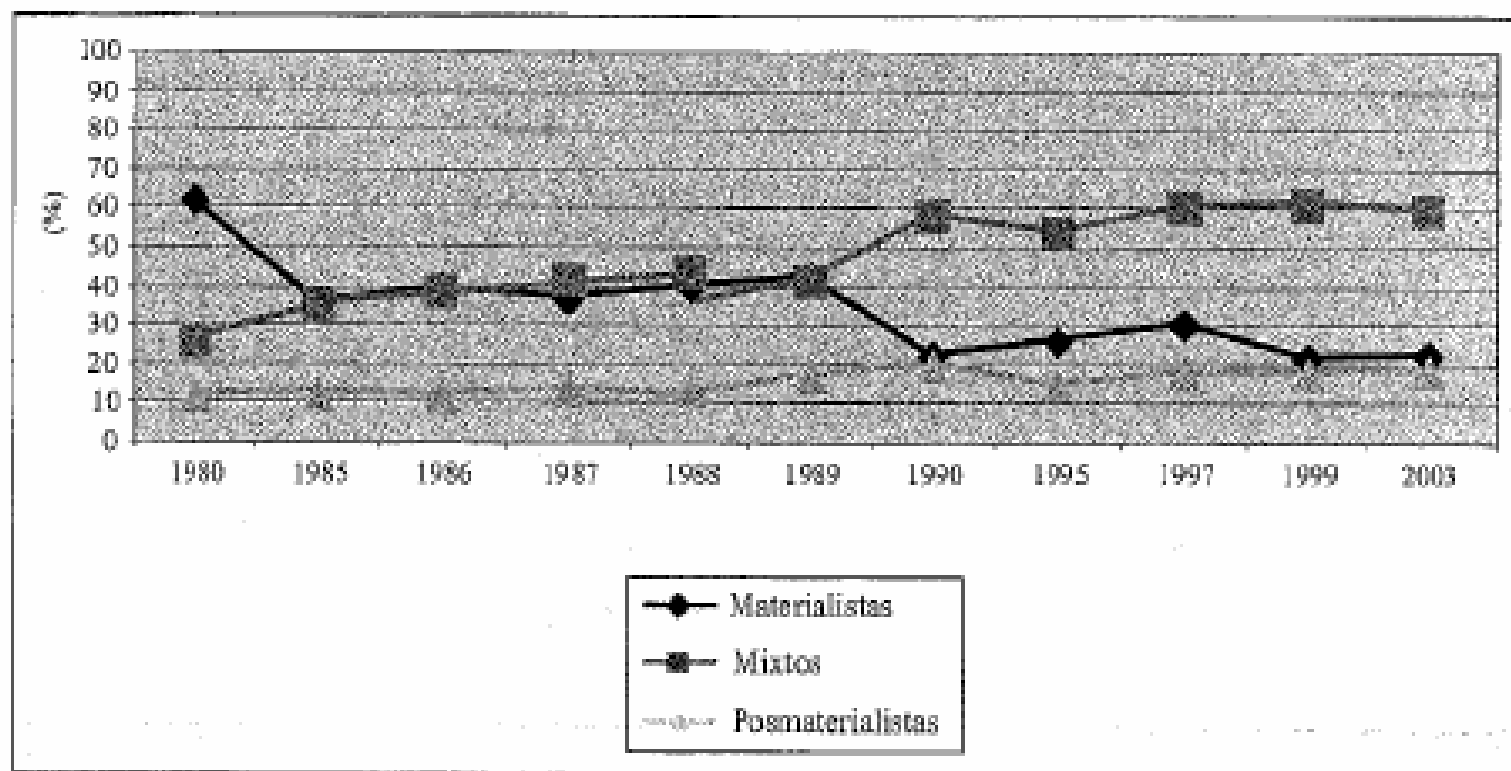
	Nivel de práctica religiosa	Número de casos (Total: 1211)
Importancia de la política	-0,065*	1160
Interés por la política	-0,085**	1175
Autoubicación ideológica	0,359**	848
Responsabilidad del Estado en asegurar medios de vida	-0,011	1138
Confianza en el Parlamento	0,055	1128
Confianza en el Gobierno	0,084**	1152
Confianza en la Administración	0,128**	1128
Confianza en la policía	0,189**	1156
Confianza en los partidos políticos	0,059*	1141
Confianza en los sindicatos	-0,019	1115
Confianza en las grandes empresas	0,136**	1102
Confianza en el movimiento ecologista	0,035	1081
Confianza en las org. feministas	0,013	1068
Confianza en la Unión Europea	0,053	1075
Confianza en las Naciones Unidas	0,117**	1060
Valoración del régimen de Franco	0,273**	1055
Valoración de la democracia actual	-0,026**	1132
Preferencia por un líder fuerte	0,126**	1015
Preferencia por un Gobierno de expertos	0,152**	1003
Preferencia por un Gobierno militar	0,097**	1072
Preferencia por la Democracia	-0,031	1119
Nivel de acuerdo con la frase «en una democracia la economía va mal»	0,030	1043
Nivel de acuerdo con la frase «las democracias son indecisas y se discute demasiado»	0,097**	1059
Nivel de acuerdo con la frase «las democracias no son muy buenas para asegurar el orden»	0,123**	1046
Nivel de acuerdo con la frase «a pesar de sus defectos la democracia es el mejor sistema de gobierno para España»	-0,031	1089
Justificación de la homosexualidad	-0,240**	1113
Justificación de la prostitución	-0,232**	1121
Justificación del aborto	-0,339**	1127
Justificación del divorcio	-0,318**	1136
Justificación de la eutanasia	-0,312**	1078

Oscar Barberà SPE 0910

0

POSTMATERIALISME

GRÁFICO 20.2.—Evolución del materialismo/posmaterialismo en España (1980-2003)



Fuente: Datos de la Tabla 20.6.

Font: Camacho (2008)

POSTMATERIALISME

TABLA 20.7.—*Objetivos nacionales prioritarios (1988-2006)**

	Mantener el orden	Luchar contra la inflación	Mayor participación en política	Proteger la libertad de expresión
1988	43	26	16	10
1989	41	28	15	11
1990	40	28	15	13
1991	42	26	16	13
1992	38	30	18	12
1993	35	32	19	12
1994	35	29	21	13
1995	39	26	20	13
1996	39	25	19	15
1997	33	26	21	17
1998	29	25	23	19
1999	27	28	23	20
2003	36	19	19	21
2006	39	26	20	12

* Escala de 4 ítems, en porcentaje sólo la primera opción de respuesta.

Font: Camacho (2008)

IMMIGRACIÓ

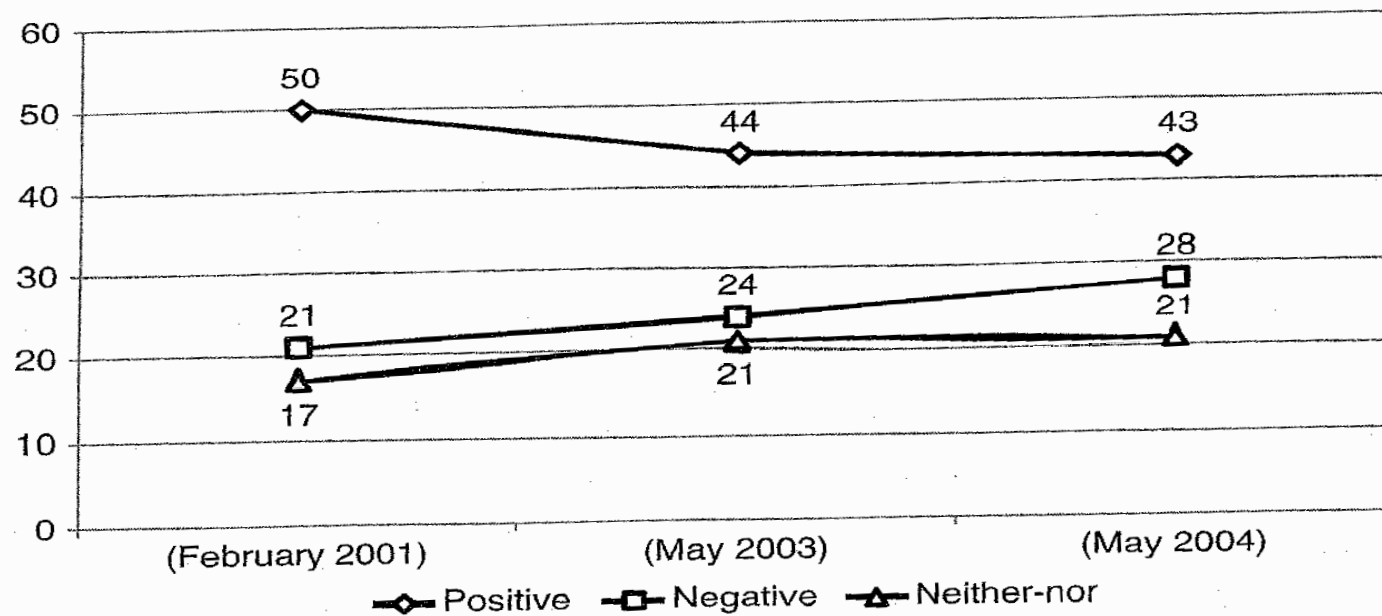


Figure 2.30 Immigration, a positive or negative thing?

Source: CIS, Datos de Opinion, Boletín 36: La Opinion de los barometros de 2004, September–December 2004, CIS, Datos de Opinion, Boletín 32, May–August 2003.